



COMPTE-RENDU D'ENQUÊTE UFO HILL 2013
n° .7.16.222713

Prologue

Antécédents :

Au cours de l'année 2012, la multiplication d'observations ufologiques dont certaines importantes, classées selon la

classification de Joseph Allen Hynek¹ en RR1 et surtout des RR2 et peut-être une RR3. La présence de nombreuses anomalies intéressantes sur des photos surprises, nous ont décidé de lancer une première enquête sur place.

Observations visuelles directes :

Ce n'est pas moins de 26 observations OVNI visuelles sans le moyen d'APN qui ont été répertoriés par les témoins, qui sont aussi membres du R.D.O. et responsables de région : Poitou-Charentes.

Les observations s'échelonnent pour celles qui sont documentées entre le 11 août 2012 et le 8 avril 2013. Ces observations sont faites par 3 personnes et quelquefois un membre de leur famille ou ami(e)s.

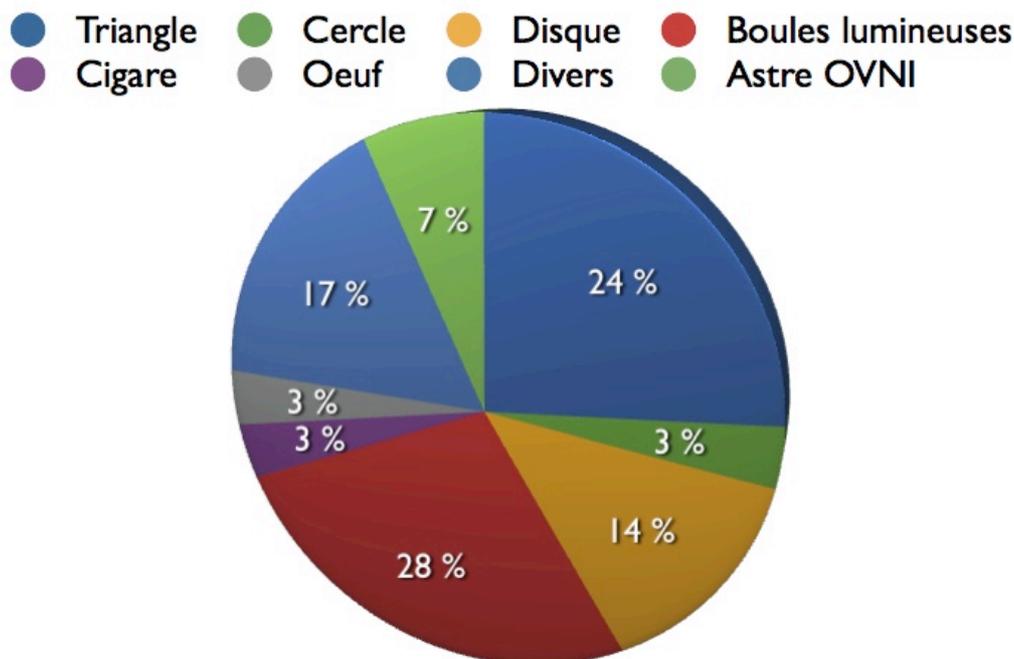
A savoir madame F.P. et son mari, madame Ch. et sa maman, madame Na. les observations se déroulent soit sur leur lieu de vie, soit sur leur lieu de travail, soit sur la route reliant leurs maisons au travail et vice versa.

Parmi les formes OVNI décrites, nous trouvons :

¹ Joseph Allen Hynek (1910-1986), astronome, il a participé aux commissions «soucoupes» américaines puis s'en éloigne pour rester indépendant face à l'étude des OVNI. Il est le créateur de la classification en «types» dénommée RR1, RR2, RR3, depuis on y ajoute RR4 et RR5. L'opinion de Hynek après des décennies d'étude des OVNI rejoint quelque peu celle de Jacques Vallée. Les OVNI ne sont pas des engins d'outre espace, mais plutôt des manifestations immatérielles de quelque chose qui échappe totalement à l'être humain. Il n'adhéra plus à l'hypothèse E.T. et «engin» comme d'autres grands ufologues après avoir examiné les dossiers de près. Cependant l'hypothèse E.T. est encore partagée par des chercheurs comme Gildas Bourdais et bien d'autres.

- 1°) Des sphères ou boules lumineuses ou d'aspect métalliques
- 2°) Des disques
- 3°) Des triangles.
- 4°) Des cercles (à différencier des disques)
- 5°) Des «astres-OVNI» (point lumineux donnant l'apparence d'une étoile mais animé de mouvements qui ne sont pas ceux d'un satellite artificiel ou d'un avion).

Les statistiques des observations visuelles sans APN se répartissent ainsi selon les données disponibles entre les dates citées plus haut.



Les formes OVNI les plus vues sont dans l'ordre :

1°) Les boules lumineuses

2°) Les triangles

3°) Formes indéterminées (divers)

4°) Disques

5°) Astres OVNI

à égalité statistiquement :

6°) Les cigares, oeufs et cercles sont très minoritaires.

Ces données importantes concernant ces observations d'OVNI ont déclenché la décision au R.D.O. de monter une expédition d'enquête en Charentes sur les lieux des observations.

PROCES-VERBAL DE L'EXPEDITION-ENQUÊTE

UFO HILL CHARENTES 2013

Du lundi 22 au samedi 27 avril 2013

Localisation géographique : L'expédition-enquête UFO HILL Charentes 2013 s'est essentiellement déroulée sur la commune de X (la discrétion est demandée par les témoins) en la résidence de Zénirée, sur la colline qui a donnée son nom à l'expédition, et alentours dans un rayon d'environ 5 km.

Motivation : De nombreuses observations OVNI tant en visuel, qu'en « photo surprise » par 4 personnes différentes, s'étalant sur deux ans au moins, nous ont décidé à lancer cette enquête.

Liste des participants selon leur pseudonymes, tous enquêteurs du RDO :

Adama, Chris, Explorateur63, Georges, Inexplicable56, Laurence, Mado, Papijll, Zénirée soit 9 enquêteurs.

A nos enquêteurs il faut ajouter la participation active :

Jean-Marie mari de Zénirée,

Patricia, Audrey et Dylan épouse et enfants d'Inexplicable56 à l'issue de cette enquête Audrey rejoint le RDO comme enquêtrice.

La maman de Chris.

Soit un total de 14 personnes mobilisés pour cette enquête.

Remerciements : A Jean-Marie et Zénirée, qui ont assuré l'hébergement complet de l'équipe sur place, dans un premier temps Papijll et dans un second temps l'hébergement d'Adama et d'Explorateur63

A Chris dit « Kiki » et sa maman qui ont assurés l'hébergement complet de Georges et Mado.

Merci pour leur patience, leur gentillesse et leur disponibilité. Venir troubler la quiétude d'un foyer n'est pas toujours évidente pour ceux qui reçoivent et gênant pour ceux qui sont hébergés, et nous avons ici des personnes de cœur dévouées et adorables.

Respect et honneur à eux. L'équipe a été reçu avec une très haute qualité. Merci à vous tous qui vous nous avez reçu du fond du cœur.

Polyvalence et adaptabilité :

Le plan initial d'enquête a été quelque peu troublé par un retard occasionné par des soucis de santé d'Adama qui n'a pu arriver que Mardi sur place.

Du coup nous avons tous improvisé avec succès une autre configuration d'enquête qui a démontré la polyvalence de l'équipe. Nous avons pu faire notre enquête OVNI mais aussi tester nos instruments dans un cadre plus propice au paranormal.

Notre équipement de base était pour chacun d'entre nous tous :

Une paire de jumelle, un APN et/ou un caméscope I.R. (ou non infrarouge selon), adapté pour l'observation OVNI et une boussole analogique.

Mais nous étions aussi équipés de K2 meter.

L'adaptation a une configuration paranormale s'est effectuée en un clin d'œil et nous avons pu mener une enquête à l'ancien cimetière local et une exploration autour des murailles de la citadelle médiévale.

Le R.D.O. par sa spécificité originale a des équipes d'enquêteurs pouvant autant travailler sur le terrain dans des investigations ufologiques que paranormales et ce avec de réelles compétences. Ceci est assez rare de nos jours pour le souligner.

PRE-ENQUÊTE DU 20 et 21 FEVRIER 2013

CONTEXTE :

Devant une recrudescence d'observations d'OVNI sans APN de la part de la famille de Zénirée et d'amies, Papijll se rend sur place au cours d'une pré-enquête. Le but étant de rendre compte de l'activité ufologique sur place et des points d'observation.

Jeudi 21 Février :

Nombreuses photos d'anomalies, dont une photo de « fausse lune » se présentant comme un spot.

Papijll par son « don » de vision dans l'invisible a pu montrer des zones dans le ciel où il y avait des OVNI, des disques, et les photos rendent cela par de très nombreuses anomalies. La pré-enquête est donc positive. Les températures étaient glaciales, et les observations ont du stopper prématurément.

Conclusions de l'investigateur Papijll :

Difficile de quitter des endroits chaleureux et conviviaux mais il faut bien rentrer. ZENN, KIKI (la dalle ...), NANOU, LAURENCE, J-MARIE et CODY sont adorables.

Au niveau ufologique, la zone est très favorable aux observations, avec de grandes parties dégagées, vierges de pollution lumineuse.

Les phénomènes y sont nombreux, aussi bien au sol que dans le ciel, la température fort basse ne nous a pas permis d'être aussi longtemps dehors que nous l'aurions souhaité mais c'était quand même riche.

NANOU n'a pas le même APN que les autres et il semble que les caractéristiques de l'appareil lui permettent d'obtenir des formes plus abouties, il serait intéressant de comparer les qualités des différents APN et de voir si la différence est au niveau de l'optique ou des capteurs.

La CHARENTE, c'est bien !

ENQUÊTE UFO HILL CHARENTES 2013

22 au 27 avril 2013

1°) RESULTATS UFOLOGIQUES

A) VIDEO

Dimanche 21 avril 2013

6h50 du matin :

Témoins : Papijll et Jean-Marie seuls sur la terrasse.

Papijll et Jean-Marie remarquent un lumière insolite qui ne bouge pas, et qui les trouble quelques peu. Ils essaient de trouver une explication rationnelle à ce phénomène : engin agricole, éclairage d'une maison, etc. Mais cela ne convient pas.

Notre enquêteur Papijll braque alors son caméscope en direction de cette lumière qui montre des variations d'intensité continuelles, comme le ferait la flamme d'une bougie. La lumière montre un aspect rond, statique.

Le phénomène semble être en lisère ou au bord d'un bois.

Dans la journée l'enquêteur Georges en compagnie de Papijll se rendra sur les lieux sans rien constater de particulier.

Après le départ de notre équipe Zénirée et son mari son retournés sur les lieux pour bien examiner cette zone, ils n'ont constatés

aucun support qui aurait pu expliquer la présence de cette lumière d'intensité variable.

Lors de l'observation le phénomène s'est éteint après environ 5 minutes et n'a présenté aucun mouvement particulier.

Lien internet pour visualiser cette vidéo :

http://www.dailymotion.com/video/xzfv19_ovni-en-charente_tech#.Ua9-G5VclaU

20h13 :

Vidéo surprise d'une durée de 3h39' puisque personne n'a rien vu sur le moment. Papijll laisse depuis la propriété de Zénirée son caméscope tourner. C'est le crépuscule. Un phénomène ténu, sous la forme d'un fin filament blanc, de taille apparemment constante et à la trajectoire montrant d'un coup une nette différence d'angle, traverse le ciel sous le soleil et bas sous l'horizon.

Il y a une possibilité qu'il s'agisse d'un avion dans le lointain, il s'agirait alors d'une traînée de condensation qui apparaît ainsi. Cependant comment est-ce possible que cette traînée garde sa longueur identique d'un point à l'autre de la vidéo ? et comment expliquer ce « saut » de trajectoire parfaitement visible sur le film ?

Mardi 23 avril 2013

Observateur : L'Enquêteur principal Régional Bretagne

Inexplicable56

Observation corrélée par quatre autres enquêteurs situés à la colline de Ronsenac.

Il observe et film au moyen d'une Naturacam de 21h34 à 21h35 le passage d'une sphère blanche pulsante, qui semble « tomber » vers l'horizon Sud/Est. Les variations d'éclats, la couleur unique, la trajectoire ne correspondent pas à un avion. La magnitude apparente du phénomène exclue un satellite artificiel. L'I.S.S ne passe pas par ces latitudes au moment de notre séjour. Aucun son n'est perceptible. Pas d'effet physique ou sur la nature environnante constaté. Cependant la camera montre des dysfonctionnements qui empêche notre enquêteur de filmer plus cet OVNI qu'il continue de suivre des yeux après la fin de la vidéo, la camera ne fonctionnant pas bien.

L'OVNI passe à proximité des étoiles n° 69 et 61 de la Constellation de la Vierge.

La Lune est présente et ne gêne nullement l'observation.

Cette observation est corrélée par notre autre groupe d'enquête situé à plusieurs kilomètres de là. Nous citons ici Georges qui témoigne :

Cet Ovni filmé par Didier sur la gauche de la lune à 21h35 est pour moi le même que celui observé et photographié par Chris à la même heure et observé par quatre personnes.

Adama pour ce qui concerne cet OVNI vu également le 23 Avril 2013 vers 21h30 près de la Lune direction Sud-Sud Est et filmé par Didier, je pense qu'il s'agit du même phénomène vu par Chris, Mado et moi le même soir. Nous l'avons observé pendant 1 à 2 minutes et l'avons vu jaune orangé avec une brillance qui variait par moment. Je ne me souviens plus si elle a pu le photographier, nous nous regardions aux jumelles. Je me souviens qu'elle a téléphoné à Zen aussitôt pour lui demander d'observer de chez elle cette chose étrange qui ne ressemblait pas à un avion, ni à une étoile ou satellite passant à cet endroit. La progression était lente et l'engin descendait doucement pour disparaître derrière les maisons et arbres car nous l'avons observé de chez Chris c'est à dire à la colline de Ronsenac.

Et notre enquêteur Didier confirme ce fait :

Il était effectivement 21:34 quand j'ai commencé à filmer cet ovni, mais j'ai loupé quelques minutes, donc ça correspond bien à 21:35 pour ton observation.

Lien internet pour visualiser cette vidéo :

http://www.dailymotion.com/video/xzpsqb_ovni-en-deplacement-filme-en-charentes_tech

Samedi 27 avril 2013

De 22h07 à 22h08'03'' Inexplicable56 observe au Nord-Ouest le passage de deux boules blanches similaires dans l'aspect au phénomène du 23 avril, mais moins lumineux et présentant toujours des trajectoires et des pulsations qui ne correspondent pas à des appareils volants connus. La vidéo est réalisée comme la précédente en infra-rouge au moyen d'une Naturacam pointé vers les OVNI's.

Inexplicable56 déclare avoir observés de ses yeux ce type de phénomène pratiquement chaque soir pendant l'enquête, mais il n'a pu toujours réaliser des films en raison des problèmes techniques rencontrés par sa Naturacam.

Ces observations et vidéo ont été réalisées depuis la zone de location où séjournait notre enquêteur, à quelques kilomètres de chez Zénirée.

B) PHOTOS

Samedi 20 avril 2013

19h16 : Notre enquêteur Georges en compagnie de Papijll discutent sur la terrasse de la propriété de la famille de Zénirée et il prend des photos sur les indications visuelles de Papijll.

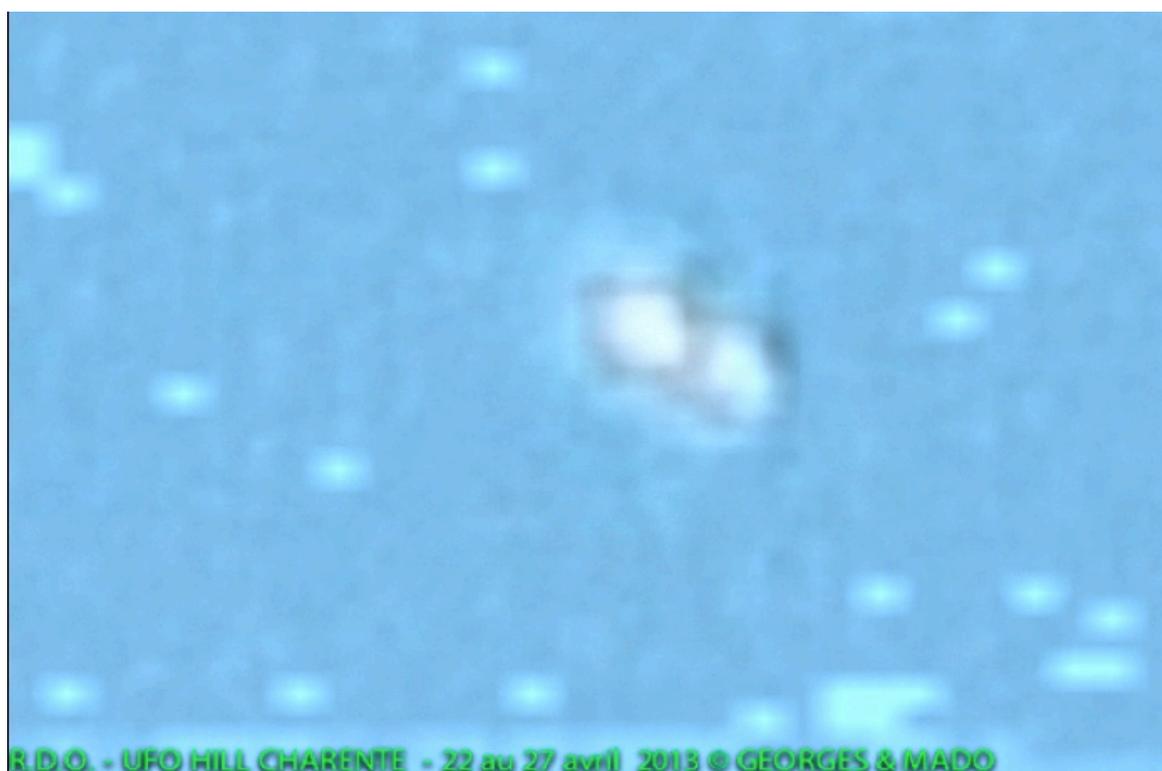
Il réalise une série de photographies, dont deux montre un objet blanchâtre se composant d'une partie unique oblongue sur la première photo, et sur la deuxième photographie l'OVNI montre un aspect résolu en deux sphères.

Mais ce n'est pas tout, au traitement d'image, cette deuxième photo montre une singulière anomalie : 16 lumières incandescentes ellipsoïdales plus une allongée, soit 17 anomalies réparties par groupe de deux autour de l'OVNI présentant les deux sphères. L'impression que cela donne à toute personne observant cette photographie : un vaisseau mère et ses petits disques... Cela rappelle même les photos faites dans les années 1950.

Question : comment expliquer que ces 17 anomalies ne soient pas visibles sur la photographie originale et qu'elles apparaissent au traitement d'image ? Le logiciel employé a été vérifié et ne comporte pas de bogue. Cela semble bien être une propriété de cette photographie, sur une toute petite partie où se trouve l'OVNI. S'agit-il d'un effet provoqué par l'OVNI sur la trame numérique ? S'agit-il d'OVNIs qui étaient invisibles sur la photo dans son état brut, s'agit-il d'un bogue de l'APN plus que du logiciel ? Pour l'instant cette question est en suspens et n'est pas tranchée.

C'est la meilleure photographie avec celle du 22 avril d'OVNI rapporté par l'expédition au cours de l'enquête.

Voici ce qu'en dit Papijll qui était donc sur place :



Ces photos sont prises vers le sud-est sur un des 8 couloirs principaux de circulation visibles (pour moi) depuis la terrasse de chez ZENN et J-M.

La partie principale est l'engin, les engins (tôles et boulons), les autres éléments sont ces pastilles qui donnent de si beaux orbes (ceux du pignon du jardin de ADAMA, le rouge de JKF et bien d'autres).

L'engin principal reste sur des trajectoires prévisibles et à une altitude conséquente, les petits éléments, eux, se dispersent et viennent nous voir de plus près.

Je ne sais pas définir la matière de ces éléments secondaires qui se transforment en taille et en forme et semblent capables de passer du solide au gazeux et inversement.

Lundi 22 avril 2013

Les enquêteurs Papijll et Inexplicable56 explorent la colline qui a donné son nom à l'expédition « UFO HILL » (en raison du nombre important d'OVNI observés dans cette zone). Papijll possède un « don » si l'on peut appeler cela ainsi, de voir des phénomènes nombreux (depuis son expérience OVNI du 15 janvier 2009) , alors que d'autres ne voient rien. Papijll remarque quelque chose dans un nuage à 18h17, aussitôt Inexplicable56 prend une photographie.

La photographie montre sur le bord supérieur droit un triangle noir sur un fond nuageux légèrement trouble. Photo d'autant plus remarquable qu'elle n'est pas prise au flash.



L'examen de l'anomalie ne permet pas d'y distinguer quelque chose de connu, les arêtes du triangle sont bien définies et cela ressemble bien à un de ces OVNI's triangulaires signalés de par le monde depuis environ 30 ans.

Ce qu'a vu Papijll et que ne voyait pas Inexplicable56 a été confirmée par la photographie. Signalons que Papijll voit ces triangles noirs de manière quotidienne et que pour lui, il y en a partout où qu'il se rende.

Le document photographique est le meilleur pris pendant toute la durée de l'expédition en Charentes. L'anomalie est de bonne taille et bien visible sur le fond nuageux.

Voici ce que déclare Inexplicable56 à propos de cette photographie :

Je n'ai pas souvenir d'avoir entendu Papijll dire qu'il voyait un triangle, mais plutôt qu'il me disait, oui prend la photo à côté de ce nuage un peu triangulaire, maintenant savoir si c'est véritablement à ce moment-là que j'ai pris cette photo, je ne sais pas, car j'ai pris des photos avant et après, mais il y a de grandes chances que ça soit grâce à Papijll.

Je tiens à souligner, ce jour là je ne cherchais pas à mitrailler le ciel avec mon appareil, je n'ai pourtant pas pris beaucoup de photos, comment vous dire, le pressentiment du bon endroit dans le ciel tout simplement.

Remarquez qu'il aurait fallu de peu pour que je loupe cet OVNI, il se trouve très à droite sur la photo, invisibles à l'œil nu, il se déplace peut-être très vite, je pense que nous avons eu de la chance.

Mardi 23 avril 2013

Depuis son domicile Chris que l'on surnomme « Kiki » prend une série de photos surprises entre 15h24 et 15h28.

15h24 : quelque chose qui ressemble à un disque vu par la tranche d'un ton marron.

15h28 : Cela ressemble à la même anomalie que sur la photo précédente.

15h28 : Autre photo prise dans la même minute montrant toujours ce qui ressemble à un disque vu par la tranche.

15h56 : Audrey la fille d'Inexplicable56 prend depuis la colline deux photos surprises étonnantes. La première à 15h56'05'' montre quatre objets sombre en formation réunissant deux objets noirs par deux, le tout formant un léger chevron dans le ciel.

La deuxième photographie prise à 15h57'22' montre les mêmes anomalies, mais qui ont « rompues la formation ». Il est hélas impossible de grossir ces phénomènes qui se présentent comme des points noirs dans le lointain. Des sceptiques ont évoqués des insectes, mais pour la première photo cette hypothèse est irrecevable. Les insectes ne volent pas en formation comme des aéronefs. Par contre dans l'histoire des OVNI, il existe des photos montrant des OVNI en formation qui évoquent la photo d'Audrey. La différence étant que sur ces photos les OVNI apparaissent plus grands sur la photo et qu'ils furent pris la nuit (Lumières de Lubbock en 1951 – USA)

15h58 : Une sphère noire traverse le ciel, elle est observée visuellement par Didier qui l'aperçois en premier, puis par Chris, Georges, Mado, Patricia, Audrey et Dylan et cet OVNI est photographié par Chris.

Témoignage de l'enquêteur Didier à propos de cette sphère noire :

Impossible de me rappeler le jour où nous avons vu cette boule, je n'ai pas eu le temps de la prendre en photo, trop impressionné. j'étais persuadé que c'était le jeudi, pour revenir à cette boule,

nous étions six en haut de cette colline, seul moi et Chris l'avons vu, j'ai crié regarder il y a une boule qui se déplace, Chris a vu tout de suite cette boule, les autres ne la voyaient pas.

Cette boule noire, bien qu'elle se trouvait très loin dans le ciel, elle était d'un noir intense, toute petite mais bien noire, se déplaçant très lentement, ça a duré deux minutes approximativement avant que ça disparaisse dans les nuages, c'est bien la première fois que je vois ce phénomène.

Didier.

Adama : Merci pour ton témoignage, quand tu dis les autres ne voyaient rien, ils se sont retournés trop tard où c'est qu'il regardaient bien à l'endroit mais ne voyaient pas comme vous ?

Réponse de Didier :

Ça c'est très difficile à dire, peut-être qu'ils ne regardait pas dans la bonne direction, ou alors c'était beaucoup trop petit pour qu'ils voient cette boule, il suffit de rien quelquefois, je pense qu'ils ne regardaient pas dans la bonne direction, j'ai pourtant bien indiqué l'endroit avec mon doigt, l'ovni était visible pendant une bonne minute, je n'ai pas compris qu'on ne soit que deux à l'avoir vu, pour moi c'était très visible.

Didier.

Témoignage de l'enquêteur Georges à propos de cette sphère noire :

Pour la boule noire se déplaçant à grande vitesse, je confirme et je l'ai vue un brève instant dans la direction indiquée par Didier mais je n'ai pas pu la photographier. Le temps de viser ce point noir, il avait disparu dans les nuages.

J'ai regardé longuement les clichés de Chris chez elle avec Mado et je n'ai vraiment pas l'impression de voir des insectes, OVNIS à 99%.

Témoignage de l'enquêtrice Chris à propos de ce phénomène :

Cette boule noire ressemblait trait pour trait à celle que j'avais observée chez Zen lorsque Jean Luc était encore avec nous, ça devait donc être le lundi si je ne me trompe pas !

21h35 : Chris, sa maman avec les E.P.R. Georges Mado soient 4 personnes sont témoins du passage d'une boule de lumière blanche située relativement basse sur l'horizon. Un appel chez Zénirée pour nous prévenir et dont la propriété se situe dans l'axe de celle de Chris, ne nous permet malheureusement pas de voir cet OVNI. Il disparaît semble-t-il rapidement de l'horizon. Une photo est prise montrant en effet une boule de couleur blanche laiteuse, dont la forme est ovoïde et rappelle un œuf qui serait vu horizontalement. Il ne s'agit donc pas ici d'une photo surprise, mais d'une photo suite à l'observation de cette boule lumineuse traversant le ciel.



Photographie du 23 avril 21h35

Mercredi 24 avril 2013

15h03 : Chris prend depuis la terrasse de Zénirée en compagnie de toute l'équipe qui de son côté discute de ce que nous allons faire dans la journée et la soirée, une photo surprise qui montre une anomalie dont la forme est un ellipsoïde. Cela évoque fortement la forme d'un engin en forme de soucoupe volante. C'est très net sur cette photographie. La couleur plutôt froide évoque une surface métallique.

Jeudi 25 avril 2013

17h45 : Toute l'équipe est sur la colline pour observer le ciel. Audrey la fille d'Inexplicable56 obtient une photo suite à l'observation d'un objet noir à l'horizon se déplaçant très vite,

cette photo montre deux anomalies : l'une en forme de tube présentant sur la partie haute une sorte d'aileron, et une autre de forme ellipsoïdale. Le tout d'un ton plutôt sombre, noir.

Déclaration d'Audrey par rapport à cette photographie :

Ce jour là et au moment où j'ai pris cette photo tout le monde était partis en pause sous les arbres. Moi, j'étais resté sur le chemin de terre. Quand d'un seul coup j'ai vu un objet à l'horizon noir long se déplacer très vite en une seul fois. Sur le moment, je me suis approché un peu puis qui ne tente à rien n'a rien : J'ai pris des photos en direction d'où j'ai vu l'objet. Et j'ai eu donc ce résultat ici présent. Donc observation à l'appuie de la photo ! Et puis je pense pas que s'a soit des insectes ni des oiseaux vu l'échelle des « engins » sur la photo même par rapport au arbres on peut le voir.

PS : En plus j'avais vraiment l'impression qu'ils nous narguaient.

2°) RESULTATS PARANORMAUX

1°) Cimetière communal :

Les nuits du 24 et 25 avril 2013 nous nous sommes rendus au cimetière communal.

Il est comporte comme tout cimetièrè dans l'hexagone d'une partie historique ancienne et d'une partie moderne. Notre enquète s'est portée sur la partie historique comportant de nombreuses chapelles funéraires, cénotaphes et monuments selon l'art funéraire du XIXe siècle.

Le millésime clair qui resté visible comme le plus ancien remonte à 1808 soit une tombe qui date du Premier Empire. Georges à fait remarquer qu'il pouvait en avoir de plus anciennes sur place, mais les millésimes étaient illisibles dégradés par l'érosion. Une pierre tombale présentant un fronton triangulaire avec une étoile à cinq branches en son centre pourrait dater des dernières années du XVIIIe s.

Première nuit 24 avril 2013

de 21H30 à 22h15

Nous explorons le périmètre des murailles du château médiéval construit sur un habitat gallo-romain et celtique. Nous constatons une activité importante d'orbes.

A 22H00 nous commençons une tentative pour entrer en contact avec un ou des esprits au moyen d'un K2 meter « black ». Il réagit par deux fois positivement, et dans cet intervalle de temps où le K2 meter réagit. Adama prend en photo à 22h02 ce qui ressemble à un petit fantôme sortant ou volant près d'une fenêtre d'une tour du

château. Cette forme en « larme d'un blanc laiteux » évoque une forme d'énergie résiduelle. Certes cela peut être tout autre chose, mais pourtant, c'est troublant.

Témoignage de Georges au moment de la tentative de contact avec le K2 :

Je vais apporter une précision sur cette expérience spirite au K2, il y a en fait 3 réponses sur quatre de positives car la dernière question non présente sur la vidéo était "est-ce que nos questions vous dérangent ? " Le K2 s'est alors allumé au même moment au rouge, et j'ai donc arrêté la séance.

Sur une idée de Georges nous avons décidé d'appeler ces tentatives de contact avec le K2 meter utilisé ici comme moyen de communication des E.S.I. pour Expériences Spirituelles Instrumentales. C'est une bonne idée, car avec un K2 il ne s'agit pas exactement de T.C.I. où une voix doit s'imprimer sur un support pour être qualifiée comme telle. Le sigle E.S.I. avec sa signification pour Expérience Spirite Instrumentale est clair et précis.

Pourquoi spirite ? Rappelons que l'usage du guérison a été codifié par le spiritisme expérimental en-dehors de tout cadre religieux. L'usage d'un K2 meter en communication avec l'au-delà est similaire à celui d'un guéridon, seul la technologie change mais la technique est identique. Les coups frappés sont remplacés ici par l'illumination des LEDS en couleur sur une échelle en Gauss.

de 22h30 à 00H30

L'équipe complète moins Papijll qui a du rentrer dans les Pyrénées se rend sur les lieux pour cette première nuit. L'objectif est de vérifier si les orbes sont présents plus qu'ailleurs, comme le laissait entendre les équipes américaines spécialisées dans le paranormal des années 1990.

Nous avons pour équipement chacun un ou plusieurs APN et nous nous répartissons dans la zone ancienne par groupe de deux ou individuellement et commençons l'expérience photographique.

Nous en arrivons à la conclusion que s'il n'y a pas plus d'orbes en ces lieux qu'ailleurs, cependant le signifié peut être plus important, tout en restant prudent quant aux interprétations que l'on peut en tirer. Par exemple des orbes semblent indiquer une sépulture plutôt qu'une autre, un ensemble d'orbes semblent se regrouper au dessus de telle tombe plutôt qu'une autre, tel orbe est juste à côté du nom d'un défunt gravé sur une pierre tombale.

Faut-il en tirer du signifié ? C'est-à-dire un marquage volontaire de la part de l'orbe ? Où faut-il y voir que la marque du simple hasard ? Il faudrait faire en retournant sur les lieux un repérage des sépultures marquées par les orbes et en faire une étude ensuite, étude historique sur le personnage, et liens éventuels de famille, cousinage ou autre. Zénirée pourrait quand elle aura le temps avec Chris faire se repérage à partir de nos photos recueillies sur place.

25 avril 2103 après-midi :

Nous sommes retournés au cimetière de jour, afin de bien examiner les lieux, les différentes situations des sépultures, en vue d'une seconde nuit en ce 25 avril où nous utiliserions nos cameras automatiques infra rouges pour déceler d'éventuels phénomènes.

Le cimetière comporte de nombreux Ifs un arbre traditionnellement lié à l'immortalité de l'après-vie, déjà connu des anciens celtes.

Deuxième nuit 25 avril 2013 de 22h30 à 1h00

Il est 22h30 et nous arrivons au cimetière.

Nous sommes équipés de deux types de camera automatiques I.R. (Infra-Rouge) que nous nommerons type 1 et type 2 par discrétion vis-à-vis des marques.

Les cameras de type 1 ont donnés des images nettes et équilibrées de nuit. Un Rod magnifique est filmé par Zénirée, de nombreux orbes sont présents.

Les cameras de type 2 ont donnés des images trop brûlées, le faisceau I.R. étant trop puissant compte tenu de sa portée. Rien de particulier n'est filmé avec ce deuxième type de camera en raison très certainement d'un faisceau I.R. trop fort, qui provoque une

saturation d'image et donc ne peut pas prendre des phénomènes dont la signature infra rouge est faible.

L'équipe se disperse dans le silence et dans l'obscurité totale, dans le vieux cimetière. Nous n'utilisons pas de lampes torches, nous nous déplaçons en regardant dans nos cameras automatiques qui montrent le paysage éclairé par l'infra rouge.

Il fait presque nuit noire et il n'est pas évident de se déplacer sans l'appoint de nos cameras I.R.

4 enquêteurs de l'équipe ressentent un sentiment d'oppression entre deux chapelles funéraires du XIX e s. qui sont prises dans la végétation, à cet endroit précis, deux cameras automatiques de type 1 se bloquent et donnent des images brouillées par une cause qui n'a pu être déterminée. Les cameras automatiques sont parmi les matériels les plus solides et fiables, cette panne semble bien avoir été causée par un agent extérieur. D'autant plus que la camera fonctionnait très bien après et depuis sans problème. Le K2 meter ne donne aucun signe d'activité en cet endroit ou a été ressenti le malaise.

Zénirée dans la partie moderne du cimetière obtient un P.V.E. (Phénomène de Voix Electronique) remarquablement clair où chacun peut entendre « PAPA ».

Explorateur63 qui à l'oreille habituée aux P.V.E. entend même « Papa je t'aime ».

Note : Une bande magnétique, un enregistrement numérique peuvent donner différents résultats dans le temps et il faut

réécouter les P.V.E. pour constater soit des pertes, soit une intégrité, soit même des ajouts qui n'y étaient pas précédemment venant de ces étranges voix. La problématique des P.V.E a été largement expliquée par le professeur Rémy Chauvin et par le Père Brune dans leurs ouvrages « au-delà ».

Compte-tenu des résultats obtenus sur place, nous estimons qu'il n'y a pas plus de phénomènes en ce lieu qu'ailleurs. Cependant ce sentiment étrange ressenti par 4 personnes de l'équipe et la panne de camera automatique en un endroit précis du cimetière appelle dans le futur un complément d'enquête sur place.

CONCLUSIONS D'ENQUÊTE

Ufologie :

Sur un total de 14 personnes composant l'équipe, 12 ont vus et/ou photographiés/filmés des OVNI's et des anomalies.

2 membres n'ont pas vu d'OVNI's ni n'en ont photographiés.

Orbologie :

L'ensemble de l'équipe à pris des orbes.

Paranormal :

Sur un total de 14 personnes, 3 enquêteurs ont obtenus des P.V.E., 1 enquêteur à pris ce qui ressemble à un fantôme (prudence) en tout cas une forme d'énergie résiduelle.

Le K2 meter a signalé par quatre fois des anomalies électromagnétiques basse fréquence. Trois détections au pied des murailles du château, une détection dans le cimetière.

La présence OVNI est bien confirmée par notre enquête sur place. Les observations y sont nombreuses et récurrentes.

La présence de sphères blanches, noires, bleus, rouges, jaunes, , de disques, de cigares, d'anneau de lumière, signalés souvent en visuel par les témoins sur place avant notre enquête est confirmée par notre enquête où ont été vus et photographiés :

Des sphères blanches, noires, vertes et jaunes. (en visuel et/ou photo/vidéo)

Un triangle noir très étrange (visuel + photo)

Un OVNI présentant l'aspect de deux sphères laiteuses accolées avec autour, une autre anomalie : 17 ellipses très lumineuses réparties deux par deux.

Ce n'est pas moins plus d'une dizaines d'OVNIs qui ont été vu et/ou photographiés/filmés. C'est beaucoup pour une enquête d'une semaine.

Fait important : nous avons le lundi 23 avril à 21H30 une corrélation d'observations OVNI par deux groupes d'enquêteurs situés en des points situés à plusieurs kilomètres. Ils ne s'étaient pas concertés et ont vu la même chose dans le ciel. OVNI filmé par Inexplicable56.

C'est important du point de vue enquête, cela signifie bien qu'il n'y pas ici d'hallucination ou de méprise, car nos observateurs sont aguerris aux choses du ciel. L'OVNI avait donc une réalité physique dans le ciel, visible de plusieurs points d'observation. Il serait important de savoir si cette nuit du 23 avril, d'autres personnes dans la région ont été témoins du passage de cet OVNI.

Enquête qui a été contrariée par le mauvais temps à partir du jeudi où les nuages et la pluie se sont installés, ce qui nous a empêchés de continuer notre surveillance du ciel correctement et d'utiliser notre ballon captif.

Cet endroit des Charentes que d'aucuns appellent déjà « la zone 16 » avec humour par opposition à la célèbre « zone51 », est pour nous un couloir à OVNIs et une autre enquête sera nécessaire pour approfondir les choses et vérifier si la présence OVNI est toujours présente.

Nous rappelons qu'il est rare d'avoir des lieux de cette nature, les enquêtes OVNIs se faisant généralement sur des lieux et face à des

témoins qui ont vu quelque chose qui ne s'est pas reproduit. C'est ici l'enquête ufologique classique. Ce cas des Charentes présente la différence suivante avec les enquêtes traditionnelles ufologiques : c'est que les OVNI sont présents régulièrement en ce lieu et sont vus par au moins deux familles.

Il faudra faire une enquête de voisinage afin de s'assurer s'il n'y a pas d'autres témoignages ailleurs dans la commune et environs.

L'aspect ufologique de ce qui se passe ici n'est pas sans rappeler l'activité signalée dans l'enquête de 2012 dans le Sud-Ouest, un cas qui avait été enquêté également par le G.E.I.P.A.N.

Cette région des Charentes a déjà fournis de belles photos OVNI où l'erreur avec un oiseau ou un insecte est réduite à néant, compte tenu de la qualité des fichiers photos.

L'utilisation du fichier RAW par les témoins a permis de faire aussi la différence avec le JPEG, sans ce recours, les détails auraient été moins précis.

Une de ces photographies a été publiée par la revue d'ufologie Lumières Dans La Nuit n°...

L'aspect paranormal des lieux n'est par contre pas plus intense qu'ailleurs, nous avons relevé de nombreux P.V.E. au cimetière, des détections d'anomalies électro magnétiques avec le K2 meter au château. Mais rien de plus que dans d'autres endroits où peuvent aussi se produire des P.V.E. ou des détections

d'anomalies. Pas de cas de télékinésie, de Poltergeist, de chutes de pierres chaudes, rien qui caractérise les grandes hantises.

Signalons malgré tout le malaise ressenti par deux personnes au cimetière entre deux chapelles funéraires et une panne momentanée au même moment d'une caméra automatique infra rouge. C'est le fait le plus significatif qui est arrivé en dehors d'une « routine » paranormale si je puis dire.

Comme indiqué dans le rapport plus haut une photo que l'ont peut qualifier d'étrange a été prise d'une forme probablement d'énergie résiduelle qui semblait flotter dans l'atmosphère près d'une fenêtre d'une tour du château médiéval.

MATERIEL :

Le drone a été utilisé cinq fois, une longue reconnaissance de la face sud de la Colline a été faites, ainsi qu'un survol de la propriété des témoins. Mais rien n'a été vu de particulier depuis les airs. Mais le drone nous a permis de mieux voir la situation de la propriété dans son environnement où se produisent les observations OVNI

Le ballon captif n'a pu être utilisé pour des raisons de mauvaise météo.

Statistiques enquête :

6 915 photographies numériques ont été prises

7 heures de vidéo infra rouge

3 heures de vidéo classique

25 APN ont été utilisés (répartis sur l'ensemble des enquêteurs présents)

8 cameras automatiques infra rouges ont été utilisées

2 caméscopes numériques ont été employés

2 K2 meter ont été employés

Si vous désirez recevoir notre équipe pour une enquête ufologique, paranormale ou orbologique, vous pouvez nous contacter ici :

<http://www.orbsresearchnetwork.fr/contact-pour-envoyer-des-photographies-a-analyser-et-pour-demande-d-enquete/>

35 Si vous désirez débattre des OVNI, du Paranormal et de l'orbologie rejoignez notre forum :

<http://orbsresearchnetwork.xooit.fr/index.php>

Le R.D.O. recommande de lire quotidiennement les revues :

Lumières Dans La Nuit

TOP SECRET



